



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Fokke
Mevrouw B. Bakkes

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake bepalen wie de
BsGW-aanslag krijgt
BEHANDELD DOOR
JPJM (John) Wolters

DATUM
12 juni 2019
Verzonden: 12-06-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4255

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019.08520

E-MAILADRES
John.Wolters@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw Bakkes,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

"Hieronder geven wij twee voorbeelden. In deze voorbeelden wordt met BsGW-aanslag bedoeld de aanslag gemeentelijke en waterschapsbelastingen zoals verzonden door BsGW.

Voorbeeld 1

Mevrouw X woont al meer dan 25 jaar in een huis dat na een scheiding op haar naam staat en waarvan ze dus al jaren een BsGW-aanslag krijgt. Een half jaar geleden koopt haar nieuwe partner Meneer Y zich in, waardoor zij elk voor de helft eigenaar van het huis worden. De eerstvolgende BsGW-aanslag komt binnen op naam van Meneer Y.

Voorbeeld 2

Ouders zijn overleden, hun huis staat daarna op naam van Zus 1 (oudste en executeur testamentair), Broer 2 en Zus 3. De eerstvolgende BsGW-aanslag gaat naar Broer 2.

We zijn verbaasd dat in bovenstaande gevallen de aanslag naar de mannelijke eigenaar gaat. Wij hebben dan ook de volgende vragen:"

Vraag 1:

Op basis waarvan wordt bepaald wie de BsGW-aanslag krijgt?

Antwoord 1:

Dit wordt bepaald aan de hand van de voorkeursvolgorde, die is vastgelegd in de 'Beleidsregels inzake aanwijzing belastingplichtige in een keuzesituatie'. Deze beleidsregels zijn een nadere uitwerking van hetgeen is opgenomen in artikel 1 (Belastingplicht) van de Verordening Onroerende zaakbelastingen Maastricht (van enig jaar).

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 juni 2019

Vraag 2:

Wie bepaalt wie de BsGW-aanslag krijgt?

Antwoord 2:

De voorkeursvolgorde van de beleidsregels is vastgelegd in een zogenaamd 'hefmodel' in de belastingenapplicatie. Wanneer gegevens worden ontvangen uit de aanlevering vanuit de landelijke basisregistraties, zoals Basisregistratie Personen (BRP), Basisregistratie Kadaster en Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), worden deze verwerkt via het hefmodel, dit is een geautomatiseerd proces.

Vraag 3:

Is er bij het bepalen van wie de aanslag krijgt enige voorkeur voor een man boven een vrouw?

Antwoord 3:

Ja. Op basis van de aangeleverde gegevens uit de basisregistraties 'beslist' het hefmodel geautomatiseerd wie als belastingplichtige dient te worden aangemerkt. Zoals bij antwoord 2 is aangegeven, bevat het hefmodel de voorkeursvolgorde die is vastgelegd in de betreffende beleidsregels. Als voorbeeld: bij de eigenarenheffingen is de voorkeursvolgorde als onderstaand:

1. Zakelijk gerechtigde, hierna te noemen: eigenaar (ongeacht geslacht);
2. Bij meerdere eigenaren: degene die het belangrijkste recht of het grootste aandeel bezit (ongeacht geslacht);
3. Bij meerdere eigenaren met gelijke aandelen: degene die op het adres van het heffingsobject is ingeschreven, dan wel voor de waterschapsheffingen in het beheersgebied van het waterschap is ingeschreven (ongeacht geslacht);
4. Bij meerdere personen die op hetzelfde adres zijn ingeschreven, dan wel in het beheersgebied van het waterschap zijn ingeschreven: een meerderjarige boven een minderjarige (ongeacht geslacht)
5. Bij meerdere meerderjarige personen: de meerderjarige man boven de meerderjarige vrouw;
6. Bij meerdere meerderjarige mannen: de oudste meerderjarige man;
7. Wanneer er geen meerderjarige mannen zijn ingeschreven: de oudste meerderjarige vrouw.

Vraag 4:

Zo ja, waarom?

Antwoord 4:

De wetgever beoogt dat de belastingheffing zo doelmatig mogelijk wordt uitgevoerd. Daardoor zijn de beleidsregels zo opgesteld dat bij de keuze van de belastingplichtige de kans het grootst is dat deze persoon in staat is de aanslagen te kunnen betalen. Deze keuzes zijn historisch gegroeid, vanuit de tijd dat nagenoeg altijd een man (hoofd)kostwinnaar was.

Vraag 5:

En is er daarbij nagedacht over het effect dat dat op mensen heeft?

Antwoord 5:

Nee, bij vaststelling van de oorspronkelijke beleidsregels waarschijnlijk niet. De maatschappelijke discussie omtrent gelijke behandeling van man en vrouw of de recente genderdiscussie speelde toen niet of nauwelijks. Het speelde althans geen rol bij vaststelling van de belastingplichtige.



DATUM
12 juni 2019

Vraag 6:

Zo ja, waar blijkt dat uit?

Antwoord 6:

Niet van toepassing.

Vraag 7:

Bent u bereid een ander criterium te kiezen?

Antwoord 7:

De huidige (maatschappelijke) situatie is niet meer dezelfde als toen de beleidsregels werden opgesteld. Met inachtneming van de uitgangspunten van een doelmatige heffing, kan er gekozen worden voor aangepaste beleidsregels. Ik zal deze kwestie onder de aandacht brengen van het Dagelijks Bestuur van BsGW en de directeur BSGW verzoeken om de beleidsregels met ingang van 1 januari 2020 aan te passen. De directeur BsGW is namelijk door ons college gemandateerd om beleidsregels vast te stellen.

Vraag 8:

Zo ja, welk criterium en waarom dat criterium?

Antwoord 8:

Ik zal voorstellen om de voorkeursvolgorde als volgt aan te passen, zodat het geslacht van de aan te wijzen persoon in beginsel geen rol meer speelt bij het aanwijzen van een belastingplichtige

- punt 5: 'een meerderjarige man boven een meerderjarige vrouw' te vervangen door 'de langst ingeschreven persoon';
- punt 6 bij meerdere meerderjarige mannen: 'de oudste meerderjarige man' te vervangen door 'de oudste persoon' (wanneer er meerdere personen op dezelfde dag zijn ingeschreven);
- punt 7: laten vervallen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts

Vragen ex art. 47 RvO